

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814763270

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni di n. 4 Residenze Sanitarie Assistenziali nell'Area di Lucca di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA Roberto Nobili - Magliano e RSA Carolina Pierotti - Coreglia

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|---|--------|--------------------|--|--|
| | | RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) Gestione dei servizi socio-sanitari: | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: esauriente nel definire le parti del regolamento e della carta dei servizi | 0,80 | 4,80 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: rispettati gli standard di personale con incremento degli standard di personale | 0,80 | 4,00 | | |

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: ben organizzato e strutturato il percorso formativo | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: ottima descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,90 | 1,80 |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: poco organizzata la vita comunitaria e la giornata tipo | 0,60 | 3,00 |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: interessanti i percorsi assistenziali | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione dell'organismo di rappresentanza | 0,80 | 1,60 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione. | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara la proposta di integrazione con il territorio. | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: non presenti proposte migliorative | 0,40 | 0,80 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la tipologia così come la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature risultano appropriati e di buona levatura in termini assistenziali | 0,80 | 3,20 |

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio, la tipologia dei materiali, le attrezzature è di buon livello | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Quanto proposto per qualità e tipologia dei materiali, attrezzature supera gli standard minimi previsti con ricadute positive per l'assistenza | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative e innovative sono sufficienti sotto l'aspetto organizzativo ed assistenziale | 0,60 | 1,20 |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | |
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Progetto redatto in modo discreto | 0,70 | 4,90 |

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

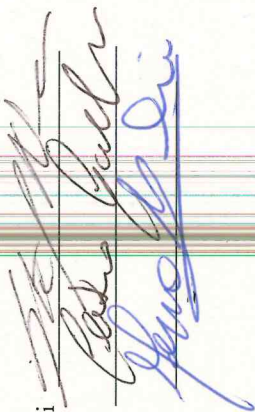
| | | | | | |
|---|-------|---|------|------|-------|
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative risultano sufficienti | 0,60 | 1,20 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: ottimo il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso | 0,90 | 2,70 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: apprezzabili e pertinenti le proposte | 0,70 | 1,40 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 56,50 | TOTALE | | | 69,01 |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli



Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni di n. 4 Residenze Sanitarie Assistenziali nell'Area di Lucca di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA Roberto Nobili - Magliano e RSA Carolina Pierotti - Coreglia

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|---|---|--------|--------------------|--|
| | | RTI costituendo tra CONSORZIO SO. & CO. CONSORZIO PER LA COOPERAZIONE E LA SOLIDARIETA'-CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI e Co.M.P.A.S.S. Società Cooperativa Sociale Onlus | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: esauriente nel definire le parti del regolamento e della carta dei servizi b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: rispettati gli standard di personale con incremento degli standard di personale | | 0,80 | 4,80 | |
| Max punti 5 | 5 | | | 0,80 | 4,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|------|------|--|
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ben organizzato e strutturato il percorso formativo | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: eccellente la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 1,00 | 2,00 | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ben organizzate la vita comunitaria e le fasi della giornata tipo | 0,80 | 4,00 | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: interessanti i percorsi assistenziali | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione dell'organismo di rappresentanza | 0,80 | 1,60 | |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 | |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara ed interessante la proposta di integrazione con il territorio | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: pronoste migliorative di buon livello | 0,80 | 1,60 | |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: l'esposizione e la sintesi presentata, per tipologia e qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature appare buona | 0,80 | 3,20 | |

| | | | | | |
|--|---|---|------|------|-----|
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La proposta supera gli standard previsti con un buon livello di affidabilità | 0,80 | 3,20 | /// |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: il servizio proposto, i materiali e le attrezzature per tipologia e qualità sono apprezzabili | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfestazione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la proposta rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 | /// |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la proposta rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte risultano pertinenti anche se non particolarmente innovative | 0,60 | 1,20 | /// |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | /// |

| | | | | | |
|---|---|---|------|------|--|
| Max punti 7 | 7 | <p>a) Relazione tecnica generale</p> <p>a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche</p> <p>a2) Schede tecniche di valutazione</p> <p>a3) Elaborati grafici</p> <p>a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza</p> <p>a5) Cronoprogramma riferito a:</p> <p>- Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore</p> <p>- Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010,</p> <p>- Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti</p> | 0,80 | 5,60 | |
| Max punti 2 | 2 | <p>b) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <p>- soluzioni progettuali integrative;</p> <p>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</p> <p>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti</p> | 0,80 | 1,60 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | <p>a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto</p> | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | <p>b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto</p> | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |

| | | | | | |
|--|-------|---|------|-------|-------|
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: discreto il sistema adottato e appropriato l'utilizzo degli strumenti di verifica della qualità del servizio reso | 0,70 | 2,10 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: apprezzabili e pertinenti le proposte in termini di servizi aggiuntivi | 0,70 | 1,40 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 58,60 | TOTALE | | 58,60 | 71,58 |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814763270

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|---|----|--|------|------|--------------------|--|
| | | RTI costituendo tra PRO.GES SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e Kineo energy e facility S.r.l. | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | | | | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| | | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | | | | |
| | | <u>I) Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> | | | | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Molto esauriente in tutte le sue parti | 0,90 | 5,40 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Rispettati gli standard del personale con significativo incremento | 0,90 | 4,50 | | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto organizzato e strutturato il percorso formativo | 0,90 | 3,60 | | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: generica la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,60 | 1,20 | | |

| | | | | | |
|--|---|--|------|------|--|
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: eccellente la descrizione della vita comunitaria e delle fasi della giornata | 1,00 | 5,00 | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: pertinenti i percorsi assistenziali | 0,70 | 2,10 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza | 0,90 | 1,80 | |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione. | 1,00 | 3,00 | |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: chiara ed interessante la proposta di integrazione con il territorio | 0,90 | 2,70 | |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative presentate risultano buone. | 0,80 | 1,60 | |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menù, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: gli standard di qualità di gestione del servizio risultano discreti | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature risultano adatte allo svolgimento dello stesso | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: quanto esposto sulla tipologia e qualità del servizio per le ricadute in termini assistenziali appare equilibrato | 0,70 | 2,80 | |

| | | | | | |
|--|---|--|------|------|--|
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 | |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: rispetto al progetto complessivo le proposte per tipologia e qualità risultano pertinenti | 0,70 | 1,40 | |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | |
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma estremamente chiari ed efficaci | 0,90 | 6,30 | |

| | | | | | |
|--|-------|--|------|-------|-------|
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti | 0,90 | 1,80 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso. | 0,80 | 2,40 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficienti le proposte di servizi aggiuntivi | 0,60 | 1,20 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 61,20 | TOTALE | | 61,20 | 74,76 |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |

| | |
|-----------------------------|-------|
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 |
|-----------------------------|-------|

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni



Membro della Commissione Claudio Gabrielli



Membro della Commissione Maurizio Novelli



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDE DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814763270

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|--|--------|--------------------|--|--|
| | | RTI costituendo tra KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE e Progetto Persona Cooperativa Sociale a r. l. onlus | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) Gestione dei servizi socio-sanitari: | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Molto esauriente in tutte le sue parti | 0,90 | 5,40 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: rispettati gli standard del personale con significativo incremento | 0,90 | 4,50 | | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adatto il piano formativo. | 0,70 | 2,80 | | |

| | | | | |
|---|---|--|------|------|
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: generica la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: molto ben organizzate e molto ben descritte la vita comunitaria e le fasi della giornata | 1,00 | 5,00 |
| Max punti 3 | 3 | f) Predispersione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto interessanti i percorsi assistenziali | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: generica l'indicazione dell'organismo di partecipazione e rappresentanza | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara ed interessante la proposta di integrazione con il territorio | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: le proposte migliorative risultano interessanti ed innovative | 0,90 | 1,80 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature risultano appropriati ed efficaci | 0,80 | 3,20 |

| | | | | | |
|--|---|---|------|------|--|
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio_pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la proposta, per qualità del materiale offerto dalle prestazioni, risulta adeguata e di buon livello in termini di assistenza all'utenza | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: quanto proposto per tipologia e qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature risulta adeguato | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard | 0,60 | 1,20 | |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguate le proposte rispetto al progetto complessivo | 0,70 | 1,40 | |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|------|------|--|
| Max punti 7 | 7 | <p>a) Relazione tecnica generale</p> <p>a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche</p> <p>a2) Schede tecniche di valutazione</p> <p>a3) Elaborati grafici</p> <p>a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza</p> <p>a5) Cronoprogramma riferito a:</p> <p>- <u>Progetto definitivo</u> composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore</p> <p>- <u>Redazione e consegna del progetto esecutivo</u> composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010,</p> <p>- <u>Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi.</u> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma estremamente chiari ed efficaci</p> | 0,90 | 6,30 | |
| Max punti 2 | 2 | <p>b) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti</p> | 0,90 | 1,80 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | <p>a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: programma di manutenzione particolarmente curato</p> | 0,90 | 3,60 | |

| | | | | | |
|--|-------|---|------|-------|-------|
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto e tempistiche giuste in considerazione dello stato dei luoghi | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso. | 0,80 | 2,40 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: pertinenti le proposte dei servizi aggiuntivi | 0,70 | 1,40 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 61,40 | TOTALE | | 61,40 | 75,00 |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDE DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814763270

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA

| | | | | | | |
|--|----|--|--|--------|--------------------|--|
| | | NOME SOCIETA' | | | | |
| | | Il Cigno | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | <u>I) Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: quadro discreto nel definire le parti del regolamento e della carta dei servizi | | 0,70 | 4,20 | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Rispetto degli standard di personale con lieve incremento | | 0,70 | 3,50 | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguato il percorso formativo | | 0,70 | 2,80 | |

Il Cigno

| | | | | | |
|--|---|--|------|------|--|
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: generica la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,60 | 1,20 | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficientemente organizzata la giornata tipo | 0,60 | 3,00 | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: interessanti i percorsi assistenziali | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione | 0,80 | 1,60 | |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 | |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara la proposta di integrazione con il territorio | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: pertinenti le proposte migliorative. | 0,70 | 1,40 | |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficiente la pertinenza delle proposte rispetto al progetto complessivo | 0,60 | 2,40 | |

Il Cigno

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità dei servizi risulta equilibrata | 0,70 | 2,80 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Il servizio risulta adeguato | 0,70 | 2,80 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfestazione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: Il servizio rientra negli standard | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative sono sufficienti | 0,60 | 1,20 |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | |

| | | | | | |
|---|---|--|------|------|--|
| Max punti 7 | 7 | <p>a) Relazione tecnica generale</p> <p>a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche</p> <p>a2) Schede tecniche di valutazione</p> <p>a3) Elaborati grafici</p> <p>a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza</p> <p>a5) Cronoprogramma riferito a:</p> <p>- <u>Progetto definitivo</u> composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore</p> <p>- <u>Redazione e consegna del progetto esecutivo</u> composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010,</p> <p>- <u>Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione</u> degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma risultano insufficienti</p> | 0,40 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | <p>b) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <p>- soluzioni progettuali integrative;</p> <p>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</p> <p>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: NEGATIVO - MOTIVAZIONE: NON PRESENTI</p> | | 0,00 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | <p>a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente</p> | 0,60 | 2,40 | |

Il Cigno

| | | | | | |
|--|-------|---|------|-------|------------------------------------|
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente | 0,60 | 2,40 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: valido il sistema adottato e l'utilizzo degli strumenti di verifica della qualità del servizio reso | 0,70 | 2,10 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: .. MOTIVAZIONE: .. | | 0,00 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 46,50 | TOTALE | | | escluso per criterio insufficiente |
| Punteggio migliore (Pm) | | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | 46,50 | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 1 RSA

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|--|--------|--------------------|--|--|
| | | Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s. | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi / PM) x Pmax due cifre dopo la virgola | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) <u>Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: esauriente in tutte le sue parti | 0,80 | 4,80 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: rispettati gli standard del personale con significativo incremento | 0,90 | 4,50 | | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: ben strutturato ed organizzato il percorso formativo | 0,80 | 3,20 | | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: pertinente la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,70 | 1,40 | | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Ben organizzate la vita comunitaria e le fasi della giornata | 0,80 | 4,00 | | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguati i percorsi assistenziali | 0,70 | 2,10 | | |

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguata l'indicazione dell'organismo di partecipazione e rappresentanza | 0,70 | 1,40 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ben descritta la proposta di integrazione con il territorio. | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: buone le proposte migliorative presentate | 0,80 | 1,60 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità del servizio di ristorazione risultano di buona levatura. | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio, dei materiali, delle attrezzature così come esposti risultano di un buon livello | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: quanto proposto per qualità e tipologia dei materiali e attrezzature supera gli standard minimi previsti con ricadute positive per l'assistenza | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte risultano pertinenti-rispetto al progetto complessivo | 0,60 | 1,20 |

| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | |
|--|---|--|------|------|--|
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti | 0,80 | 5,60 | |
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti | 0,80 | 1,60 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto e tempistiche giuste in considerazione dello stato dei luoghi | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |


| | | | | | |
|--|-------|---|------|-------|-------|
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso. | 0,80 | 2,40 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficienti le proposte di servizi aggiuntivi | 0,60 | 1,20 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 58,50 | TOTALE | | | |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |
| | | | | 58,50 | 71,46 |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli



| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|---|----|--|--|--------|--------------------|--|
| | | RTI costituendo tra Consorzio Zenit Cooperativa Sociale Consortile e COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP. SOC | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione è Giudizio della Commissione | | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) <u>Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: esauriente in tutte le sue parti | | 0,80 | 4,80 | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: rispettati gli standard del personale con significativo incremento | | 0,90 | 4,50 | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto organizzato e strutturato il percorso formativo | | 0,90 | 3,60 | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto precisa e dettagliata la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissioni con particolare attenzione alle relazioni con gli ospiti ed i familiari. | | 0,90 | 1,80 | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: adeguata l'organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata | | 0,70 | 3,50 | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto interessanti i percorsi assistenziali | | 0,90 | 2,70 | |

| | | | | |
|---|---|--|------|------|
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione | 0,90 | 1,80 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: generica la proposta di integrazione con il territorio | 0,60 | 1,80 |
| Max punti 2 | 2 | j) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: le proposte migliorative risultano di buon livello ed innovative | 0,90 | 1,80 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La tipologia così come la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature risultano appropriati e di buona levatura in termini assistenziali | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio, la tipologia dei materiali, le attrezzature superano in modo sensibile gli standard previsti. | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Quanto proposto per qualità e tipologia dei materiali, attrezzature supera gli standard minimi previsti con ricadute positive per l'assistenza | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard minimi | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative sono sufficienti sotto l'aspetto organizzativo ed assistenziale | 0,60 | 1,20 |

| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | |
|--|--|------|------|
| Max punti 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti | 0,80 | 5,60 |
| Max punti 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: .. MOTIVAZIONE: .. | 0,00 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | |
| Max punti 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente | 0,60 | 2,40 |
| CRITERIO V (TOT. 3) | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | |
| Max punti 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso. | 0,80 | 2,40 |

| CRITERIO VI (TOT. 2) | VI) Servizi aggiuntivi: | | | | |
|--|-------------------------|--|------|-------|-------|
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi MOTIVAZIONE: pertinenti le proposte | 0,70 | 1,40 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 57,20 | TOTALE | | 57,20 | 69,87 |
| Punteggio migliore (Pm) | 61,40 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |


La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814774B81



| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|--|------|--------|--------------------|--|
| | | RTI costituendo tra COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP. SOC. e Servizi Ospedalieri SpA | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione è Giudizio della Commissione | | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) <u>Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: esauiente in tutte le sue parti | 0,90 | 5,40 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: rispettati gli standard di personale, lieve incremento degli standard di personale | 0,80 | 4,00 | | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto strutturato ed organizzato il percorso formativo | 0,90 | 3,60 | | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto precisa e dettagliata la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione con particolare attenzione alle relazioni con gli ospiti e i familiari | 0,90 | 1,80 | | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: organizzata la vita comunitaria e le fasi della giornata | 0,70 | 3,50 | | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto interessanti i percorsi assistenziali | 0,90 | 2,70 | | |

| | | | | |
|---|---|---|------|------|
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza | 0,90 | 1,80 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara la proposta di integrazione con il territorio | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 2 | 2 | j) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: presenti ed innovative le proposte migliorative | 0,90 | 1,80 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la tipologia così come la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature rappresentano un miglioramento in termini assistenziali. Buona la chiarezza espositiva e di sintesi | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio per quanto esposto in particolare per materiali ed attrezzature utilizzate appare di buon livello. | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: la proposta appare discreta per gli standard qualitativi richiesti | 0,70 | 2,80 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfestazione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità del servizio per quanto esposto risultano sufficienti | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità del servizio risultano sufficienti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: il servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la proposte migliorative risultano adeguate | 0,60 | 1,20 |

| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | |
|--|---|--|------|------|--|
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti | 0,80 | 5,60 | |
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti | 0,80 | 1,60 | |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma manutenzione ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente | 0,60 | 2,40 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso | 0,80 | 2,40 | |

| CRITERIO VI (TOT. 2) | VI) Servizi aggiuntivi: | | | | |
|--|-------------------------|--|------|------|-------|
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: rientrano nella norma la tipologia, la qualità dei servizi e loro pertinenza | 0,60 | 1,20 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 59,20 | TOTALE | | | 75,00 |
| Punteggio migliore (Pm) | 59,20 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814785497

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 3 RSA

| | | NOME SOCIETA' | | | | |
|--|----|--|------|------|--------------------|--|
| | | RTI costituendo tra COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP. SOC. e Servizi Ospedalieri SpA | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | | | | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| | | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | | | | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) Gestione dei servizi socio-sanitari: | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: esauriente in tutte le parti | 0,90 | 5,40 | | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: rispettati gli standard di personale, incremento degli standard | 0,90 | 4,50 | | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto organizzato e strutturato il percorso formativo. | 0,90 | 3,60 | | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: precisa la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,80 | 1,60 | | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: mediamente ben organizzata la vita comunitaria e la giornata tipo | 0,70 | 3,50 | | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto interessanti i percorsi assistenziali | 0,90 | 2,70 | | |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza | 0,80 | 1,60 | | |

| | | | | |
|---|---|---|------|------|
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: chiara l'integrazione con il territorio | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: presenti ed innovative le proposte migliorative. | 0,90 | 1,80 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il progetto di gestione del Servizio per quanto riguarda le modalità operative, l'approvvigionamento, la preparazione dei pasti, il personale impiegato e gli interventi di ristrutturazione propone un ottimo miglioramento dell'offerta assistenziale | 0,90 | 3,60 |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: l'offerta del servizio, svolto dal personale interno della cooperativa, appare di buona qualità sotto l'aspetto igienico-sanitario, di prevenzione, riduzione sprechi e materiale impiegato | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: La proposta rientra in modo ragionevole negli standard qualitativi richiesti | 0,70 | 2,80 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfestazione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: L'attività proposta rientra nella normalità così come le misure preventive e i controlli; | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la proposta rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: quanto proposto risulta adeguato agli standard minimi | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la pertinenza rispetto al progetto complessivo è pertinente | 0,60 | 1,20 |

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) <u>Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente:</u> | | |
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti | 0,80 | 5,60 |
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti | 0,60 | 1,20 |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) <u>Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici:</u> | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma manutenzione ben redatto | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente | 0,60 | 2,40 |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) <u>Gestione e controllo della qualità della prestazione:</u> | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: apprezzabile il sistema adottato e buoni gli strumenti utilizzati per la verifica della qualità del servizio reso | 0,80 | 2,40 |

| CRITERIO VI (TOT. 2) | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
|--|-------------------------|--|------|------|
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi MOTIVAZIONE: apprezzabili e pertinenti le proposte .. | 0,70 | 1,40 |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 59,50 | TOTALE | | |
| Punteggio migliore (Pm) | 59,50 | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3
CIC 7814785497

ALLEGATO 3
TECNICA - CIG 781478549/
LOTTO 3 RSA
di: Lucca

di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 3. AREA

| | NOME SOCIETA' | | | | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
|---|---------------|--|---|--------|-----------------------|--|
| | Il Cigno | | | Coeff. | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione | | | | |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | I) Gestione dei servizi socio-sanitari: | | | | |
| Max punti 6 | 6 | a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno | GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: quadro discreto nel definire le parti del regolamento e della carta dei servizi | 0,70 | 4,20 | |
| Max punti 5 | 5 | b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - | GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Rispetto degli standard di personale con lieve incremento | 0,70 | 3,50 | |
| Max punti 4 | 4 | c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale | GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguato il percorso formativo | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone | GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: generica la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | 0,60 | 1,20 | |
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura | GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficientemente organizzata la giornata tipo | 0,60 | 3,00 | |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali | GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: interessanti i percorsi assistenziali | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento | GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione degli organismi di partecipazione | 0,80 | 1,60 | |

| | | | | | |
|---|---|---|------|------|--|
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 | |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara la proposta di integrazione con il territorio | 0,80 | 2,40 | |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: pertinenti le proposte migliorative. | 0,70 | 1,40 | |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: sufficiente la pertinenza delle proposte rispetto al progetto complessivo | 0,60 | 2,40 | |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: la tipologia e la qualità dei servizi risulta equilibrata | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavanolo GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Il servizio risulta adeguato | 0,70 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfestazione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 1,20 | |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La qualità del servizio rientra negli standard minimi previsti | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: Il servizio rientra negli standard | 0,60 | 0,60 | |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: le proposte migliorative sono sufficienti | 0,60 | 1,20 | |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|------|------|------|
| Max punti 7 | 7 | <p>a) Relazione tecnica generale</p> <p>a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche</p> <p>a2) Schede tecniche di valutazione</p> <p>a3) Elaborati grafici</p> <p>a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza</p> <p>a5) Cronoprogramma riferito a:</p> <p>- Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore</p> <p>- Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010,</p> <p>- Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma risultano insufficienti</p> | 0,40 | 2,80 | |
| Max punti 2 | 2 | <p>b) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: NEGATIVO - MOTIVAZIONE: NON PRESENTI | | | 0,00 |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | | |
| Max punti 4 | 4 | <p>a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente</p> | 0,60 | 2,40 | |
| Max punti 4 | 4 | <p>b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Programma redatto in modo sufficiente</p> | 0,60 | 2,40 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | <p>a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: valido il sistema adottato e l'utilizzo degli strumenti di verifica della qualità del servizio reso</p> | 0,70 | 2,10 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |

| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi MOTIVAZIONE: .. | GIUDIZIO SINTETICO: .. | | | escluso per criterio insufficiente |
|--|-------|--|------------------------|--|--|--|
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 46,50 | TOTALE | | | | 0,00 |
| Punteggio migliore (Pm) | | | | | | 46,50 |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3
 SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG 7814785497

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni di n. 4 Residenze Sanitarie Assistenziali nell'Area di Lucca di cui n. 3 nella zona distretto Valle del Serchio (LU) e n. 1 nella zona distretto Piana di Lucca. LOTTO 3 RSA
 Il Sole

| | NOME SOCIETA' | | | | |
|---|---|--|--------|--------------------|--|
| | CONSORZIO SO. & CO. CONSORZIO PER LA COOPERAZIONE E LA SOLIDARIETA' CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI | | | | |
| punteggio max attribuibile | 75 | | Coeff. | Punteggio ottenuto | Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola |
| CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | | | | |
| Max punti 6 | I) <u>Gestione dei servizi socio-sanitari:</u> a) Quadro generale delle prestazioni socio-sanitarie e contenuti generali del regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: esauriente in tutte le sue parti b) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: rispettati gli standard di personale con lieve incremento c) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: ben organizzato e strutturato il percorso formativo d) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e dimissione delle persone GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: molto precisa e dettagliata la descrizione del percorso di ingresso, ammissione e dimissione degli ospiti | | 0,80 | 4,80 | |
| Max punti 5 | | | 0,80 | 4,00 | |
| Max punti 4 | | | 0,80 | 3,20 | |
| Max punti 2 | | | 1,00 | 2,00 | |

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 5 | 5 | e) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata, orario di apertura GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: molto ben organizzata la vita comunitaria e le fasi della giornata tipo | 0,80 | 4,00 |
| Max punti 3 | 3 | f) Predisposizione di progetti individualizzati adeguati ai percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: interessanti i percorsi assistenziali | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | g) Indicazione degli organismi di partecipazione e rappresentanza e modalità di funzionamento GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara l'indicazione dell'organismo di rappresentanza | 0,80 | 1,60 |
| Max punti 3 | 3 | h) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione amministrativa, clinica contabile etc. e sistema informativo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: molto chiara e precisa la modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione | 0,90 | 2,70 |
| Max punti 3 | 3 | i) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali e socio sanitari del territorio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: chiara la proposta di integrazione con il territorio | 0,80 | 2,40 |
| Max punti 2 | 2 | l) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: buone le proposte migliorative presentate. | 0,80 | 1,60 |
| CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | II) Gestione dei servizi di tipo alberghiero: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) modalità di gestione del servizio di ristorazione (realizzazione diete alimentari personalizzate, esposizione del menu, tabella dietetica) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: l'esposizione e la sintesi presentata, per tipologia e qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature appare buona | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | b) modalità di gestione del servizio pulizia e sanificazione degli ambienti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la proposta supera gli standard previsti ed apporta un miglioramento in termini assistenziali | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 4 | 4 | c) modalità di gestione servizio lavanderia e guardaroba dell'utente, fornitura biancheria piana e lavano GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: la qualità del servizio, dei materiali e delle attrezzature così come esposti risultano di buon livello | 0,80 | 3,20 |
| Max punti 2 | 2 | d) disinfezione e derattizzazione GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: la tipologia e qualità del servizio rientrano negli standard | 0,60 | 1,20 |
| Max punti 1 | 1 | e) smaltimento rifiuti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: quanto proposto risulta adeguato per gli standard minimi | 0,60 | 0,60 |

| | | | | |
|--|---|--|------|------|
| Max punti 1 | 1 | f) servizio parrucchiere, barbiere, podologo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: quanto presentato rientra negli standard | 0,60 | 0,60 |
| Max punti 2 | 2 | g) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono sufficienti | 0,60 | 1,20 |
| CRITERIO III (TOT. 9) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente: | | |
| Max punti 7 | 7 | a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere ~ impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 3 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Progetto e cronoprogramma ben redatti | 0,80 | 5,60 |
| Max punti 2 | 2 | b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti | 0,80 | 1,60 |
| CRITERIO IV (TOT. 8) Suddiviso nei seguenti sottocriteri: | | IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici: | | |
| Max punti 4 | 4 | a) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 |

| | | | | | |
|--|-------|---|------|-------|-------|
| Max punti 4 | 4 | b) Programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma ben redatto | 0,80 | 3,20 | |
| CRITERIO V (TOT. 3) | | V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: | | | |
| Max punti 3 | 3 | a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: adeguato il sistema adottato e l'utilizzo degli strumenti di verifica della qualità del servizio reso | 0,70 | 2,10 | |
| CRITERIO VI (TOT. 2) | | VI) Servizi aggiuntivi: | | | |
| Max punti 2 | 2 | a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: pertinenti i servizi aggiuntivi proposti | 0,70 | 1,40 | |
| Punteggio attribuito al concorrente (Pi) | 59,00 | TOTALE | | 59,00 | 74,37 |
| Punteggio migliore (Pm) | 59,50 | | | | |
| Punteggio massimo (Pmax) | 75,00 | | | | |

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Stefania Nencioni

Membro della Commissione Claudio Gabrielli

Membro della Commissione Maurizio Novelli